



# Эволюция подходов к анализу качества управления экономическими системами

*Качалов Р.М.*

ЦЭМИ РАН, Москва

*Пушино, 2013*



## Этапы развития подходов к решению проблемы анализа и оценки качества управления СЭС:

- ◆ Использование аналогии с управлением техническими системами;
- ◆ Дополнение оценкой качества нормативно-методического обеспечения процессов управления СЭС;
- ◆ Аналитические дополнения:
  - анализ соответствия цели управления и цели деятельности СЭС
  - оценка качества менеджмента (управленческого персонала);
  - оценка и выбор адекватного типа организационной культуры;
  - анализ и измерение уровня экономического риска.
- ◆ Переход к методам оценки регулирующих воздействий.

Качество системы управления в технике принято характеризовать некоторой функцией от величины ошибки:

- ◆  $\Phi(x(t)) = g(t) - y(t) = \Phi(x(p))g(t)$
- ◆ где:
- ◆  $g(t)$  – заданное значение управляемой переменной в момент времени  $t$ ;
- ◆  $y(t)$  – фактическое значение управляемой переменной в тот же момент времени  $t$



Функцию  $\Phi$  ошибки  $x(t)$  для любого момента времени трудно определить, поскольку она зависит от большого количества параметров системы регулирования. Поэтому качество системы регулирования оценивают по некоторым свойствам, определяют которые с помощью различных критериев качества. Критериев качества регулирования известно много, поэтому их разделяют на 4 группы:

- ◆ Критерии точности – используют величину ошибки в различных типовых режимах.
- ◆ Критерии величины запаса устойчивости – оценивают удаленность САР от границы устойчивости.
- ◆ Критерии быстродействия – оценивают быстроту реагирования САР на изменение задающего и появление возмущающего воздействий.
- ◆ Интегральные критерии – оценивают обобщенные свойства САР: точность, запас устойчивости, быстродействие.

В самом широком смысле под *управлением* социально-экономическими системами (СЭС) обычно понимают сознательное целенаправленное воздействие со стороны управляющей подсистемы (например, руководства предприятия) на персонал и подсистемы предприятия (производственная, вспомогательная, финансовая и т.п. подсистемы) для того, чтобы направить их действия в нужное русло и получить желаемые результаты.

Под качеством управления экономическими объектами по аналогии с техническими системами управления можно подразумевать «точность» достижения желаемых результатов



Базируясь на проведенном анализе современного состояния исследований в этой области можно предложить следующие рабочие определения:

- ◆ Качество управления СЭС – это характеристика степени достижения цели управления социально-экономическим объектом при соблюдении требований и ограничений на процесс управления или ограничений на применение некоторых видов управленческих действий.
- ◆ Управление СЭС – это совокупность процессов разработки, принятия и реализации управляющих (управленческих) воздействий на объект управления

## Качество управления СЭС зависит:

- А) от того, как предприятие выбирает и обосновывает выбор целей деятельности,
- Б) от того, какие способы воздействия (**управляющие воздействия**) на основные, вспомогательные и обслуживающие процессы создания продукции использует предприятия в своей деятельности для достижения поставленных целей;
- В) от того, как предприятие учитывает и реагирует на возможность возникновения трудностей, препятствий в достижении своих целей и какие способы выявления и реагирования использует в своей деятельности (стратегической, тактической, оперативной).

В соответствии с определением, установленным МС ИСО 9000:2009, под качеством менеджмента организации следует понимать степень соответствия совокупности собственных характеристик менеджмента организации установленным требованиям.

Если применять русскоязычный термин «управление», то применительно к управлению предприятием это определение можно выразить таким образом:

Качество управления производственным предприятием это характеристика степени соответствия совокупности параметров системы управления установленным требованиям.

На качество управления СЭС влияет множество разнообразных факторов. К наиболее значимым из них можно отнести:

- ◆ Практика формулирования цели управления и оценки ее адекватности;
- ◆ Используемые на предприятии способы разработки и реализации управленческих решений;
- ◆ Тип корпоративной культуры управления;
- ◆ Степень изменчивости предприятия как объекта управления и системы управления им в направлении улучшения;
- ◆ Профессионализм и квалификация менеджеров предприятия;
- ◆ Адекватность структуры системы управления.



В процессах управления СЭС необходима оценка качества управленческих работ до их завершения, позволяющая заблаговременно устранить недостатки.

Таким образом, взамен схемы «работа-контроль качества итогового результата работы», характерной для производства продукции, в планировании, управлении используется схема:

«планово-управленческая работа и непрерывно сопровождающее ее оценивание качества управленческих решений». Такая сопровождающая оценка представляет неотъемлемую часть процесса управления, играя роль обратной связи в системе регулирования качества этой деятельности.

## Вместо заключения

Задача нынешнего этапа развития теории и практики анализа КУ состоит в выполнении следующих шагов:

- ◆ Разработка собственно теории анализа, оценки и совершенствования качества управления СЭС;
- ◆ Интегрирование существующих методов в единую непротиворечивую и конструктивную теорию анализа и т.п. КУ;
- ◆ Разработать модели взаимосвязи цели деятельности СЭС (например, предприятия) и цели управления и на этой основе разработать методы и прикладные методики формулирования цели управления СЭС и ограничений на количественные и качественные параметры (характеристики) управляющих или управленческих воздействий;
- ◆ Разработать нормативно-методические рекомендации по проблеме для действующих и перспективных условий хозяйствования или функционирования СЭС (например, предприятия);
- ◆ Разработать на основе операциональной теории управления уровнем риска для совершенствования КУ СЭС.

## Продолжение выводов:

- ◆ Выявление факторов и разработка арсенала методов улучшения качества управления («улучшающих» воздействий);
- ◆ Поиск критериев оценки качества управления СЭС;
- ◆ Эволюционные представления приводят нас к необходимости институциональных решений как инструментов улучшения качества управления социально-экономическими системами



Благодарю за внимание!